

Podľa ust. § 14 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Pojem účastník konania patrí ku kľúčovým pojmom správneho poriadku, pretože prostredníctvom tohto subjektu dochádza v správnom konaní k individualizácii abstraktných vzťahov upravených v hmotnoprávných predpisoch. Legálna definícia účastníka konania v správnom poriadku je formulovaná relatívne široko, aby postihla čo najširší okruh subjektov, ktorých sa môže správne konanie dotknúť.

Účastník konania je definovaný kombináciou troch všeobecných kritérií a jedného špeciálneho kritéria. Vo všetkých prípadoch je znakom účastníka konania hmotnoprávny pomer fyzickej osoby alebo právnickej osoby k veci, ktorá je predmetom konania. Inými slovami správny poriadok síce vymedzuje, kto je účastníkom konania, no odpoveď na to, na koho sa táto definícia vzťahuje, dávajú predpisy hmotného práva. Až z týchto predpisov vyplýva okruh osôb, ktoré sú alebo ktoré sa môžu stať nositeľmi práv a povinností, o ktorých správny orgán rozhoduje. Správny poriadok priznáva postavenie účastníka každému, kto spĺňa procesné predpoklady, bez ohľadu na to, či v skutočnosti spĺňa aj materiálne predpoklady.

Všeobecné kritériá účastníka sú definované tak, že

a) účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach sa má konať. Prítom nie je rozhodujúce, či sa konanie začína dispozitívnym úkonom účastníka, alebo ex offo na podnet správneho orgánu;

b) účastníkom konania je aj ten, koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím správneho orgánu dotknuté. Za takého sa považuje subjekt, ktorého právne postavenie môže byť po vydaní rozhodnutia iné ako pred rozhodnutím,

c) účastníkom konania je ďalej aj ten, kto tvrdí, že môže byť vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutý. Takýto účastník sa považuje za účastníka do času, kým sa na základe právoplatného rozhodnutia nepreukázalo, že účastníkom nie je.

Špeciálne kritériá obsahujú osobitné predpisy, ktoré môžu upravovať pojem účastníka konania odchyľne.

Správny poriadok v uvedenom ustanovení vymedzuje pojem účastníka konania vo všeobecnosti, pričom odkazuje na úpravu v osobitných predpisoch, ktoré upravujú procesný postup správneho orgánu v konkrétnom druhu správneho konania a teda pre účely daného druhu správneho konania vymedzujú, kto v konkrétnom prípade je účastníkom konania.

Podľa ust. § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastníkom pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona ak sa v tomto zákone používa pojem

a) „stavba“, rozumie sa tým aj jej časť,

b) „vlastník“, rozumie sa tým podľa povahy veci aj správca majetku štátu,

Stavebný zákon osobitne upravuje okruh účastníkov konania, preto sa neuplatňuje § 14 správneho poriadku.

Stavebný úrad v konaní zistil, že Letecký klub Šurany, Kopec 5A, Šurany, IČO: 42040124 nie je stavebníkom, vlastníkom stavby, ani vlastníkom žiadneho pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Na základe uvedeného Stavebný úrad rozhodnutím č. 2016/579-06 vylúčil Letecký klub Šurany, Kopec 5A, Šurany, IČO: 42040124 z tohto konania o predčasnom užívaní stavby.

Z dôvodu, že účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutý a takýto účastník sa považuje za účastníka do času, kým sa na základe právoplatného rozhodnutia nepreukáže, že účastníkom nie je, Stavebný úrad považoval Letecký klub Šurany za účastníka konania a rozhodoval o jeho námietkach (je účastníkom konania len do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o jeho vylúčení z tohto konania).

Letecký klub Šurany, Kopec 5A, Šurany, IČO: 42040124 v námietkach uviedol:

„Táto námietka sa týka neplnenia explicitne vyjadrených podmienok daných v Rozhodnutí č. 2010/8192-05 k stavebnému povoleniu na stavbu zo dňa 25.01.2011, ako i neplnenia si záväzkov vyplývajúcich z Dohody o vymedzení vzájomných vzťahov vzniknutých pri výstavbe Vedenia 2 x 400 kV Gabčíkovo - Veľký Ďur zo dňa 16.11.2010, ktorá bola základným dokladom a ktorá určovala podmienky vydania stavebného povolenia. V zdôvodnení vychádzame z kompletného spisu, uplatneného Leteckým klubom Šurany, ktorý bol taktiež zaslaný Stavebnému úradu Šurany dňa 16.06.2016, a to: Návrh na prijatie opatrení v rámci stavebného konania, pričom zdôrazňujeme fakt, ktorý je právne relevantný a nie je braný stavebníkom na zreteľ, konkrétne čl. I. SEPS, odst. 3. Dohody o vymedzení..., kde sa uvádza: SEPS sa zaväzuje najneskôr do začatia stavby uhradiť vlastníkov letiska náhradu škody, ako kompenzáciu nákladov za opatrenia zvyšujúce bezpečnosť letovej prevádzky alebo predĺžením VPD (vzletová a pristávacia dráha). Následne boli vykonané zo strany LKŠ všetky kroky, ktoré smerovali k vyčísleniu náhrady škody ..., ktoré žiaľ do dnešného dňa zástupcovia SEPS-u a ani Stavebného úradu Šurany neberú na zreteľ, i keď je to možné chápať ako zásadnú a nespochybniteľnú podmienku, na základe ktorej bolo vydané stavebné povolenie. Z hore uvedených dôvodov a na základe spisovej agendy Letecký klub Šurany žiada Mestský úrad Šurany, Stavebný úrad Šurany o prerušenie konania a nevydanie rozhodnutia o predbežnom užívaní stavby, až do doby splnenia podmienok daných v Rozhodnutí o stavebnom povolení zo dňa 25.01.2011.“